

**MATERIAŁY
IX MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ
KONFERENCJI**

**AKTUALNE PROBLEMY
NOWOCZESNYCH NAUK – 2013**

07 - 15 czerwca 2013 roku

**Volume 18
Pedagogiczne nauki**

**Przemysław
Nauka i studia
2013**

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górniak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasiewskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: publ@nauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 14,00 zł (w tym VAT 23%)

Materiały IX Międzynarodowej naukowej praktycznej konferencji
«Aktualne problemy nowoczesnych nauk – 2013» Volume 18.
Pedagogiczne nauki. Przemyśl. Nauka i studia – 80 str.

W zbiorze znajdują się materiały IX Międzynarodowej naukowej praktycznej konferencji
«Aktualne problemy nowoczesnych nauk – 2013». 07-15 czerwca 2013 roku
po sekcjach: Pedagogiczne nauki.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2013

© Nauka i studia, 2013

PEDAGOGICZNE NAUKI

METODYCZNE PODSTAWY WYCHOWAWCZEGO PROCESU

Устинов А.Г., Кошнова О.Л.

Северо-Казахстанский Государственный университет, Казахстан

МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЕ РАЗДЕЛА «ИНФОРМАЦИОННО-КОМУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ» В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Информатика не так давно появилась в нашей жизни и в школе. Однако, она сумела завоевать одну из главных позиций наравне с такими «классическими науками» как математика, физика, химия. Несмотря на повсеместное употребление, понятие «информатика» может быть наполнено разным содержанием и объёмом. Зачастую информатику рассматривают как «вспомогательную техническую дисциплину о компьютерных технологиях и телекоммуникационных системах». Такой консервативный взгляд негативно отражается на развитии информатики как школьного предмета.

Согласно современным стандартам образования задача учителя – ознакомить детей и научить практически использовать огромный массив информации. Это было бы невозможно без изучения раздела «Информационно-коммуникационные технологии», который включает в себе перечень самых необходимых аспектов для практической деятельности учащихся за компьютером. И единственно верный подход – это организовать учебный процесс так, чтобы учащийся был заинтересован этой информацией, принимал активное участие в уроке, а так же мог отслеживать свои успехи и давать им оценку. Этого можно достичь, используя в сочетании стандартных методов обучения и современные информационные технологии.

Понятие «метод» многостороннее, а значит метод обучения в каждом конкретном случае должен как бы конструироваться учителем. В любом акте учебной деятельности всегда сочетается несколько методов. Методы всегда как бы взаимодействуют друг в друга, характеризуя с разных сторон одно и то же взаимодействие педагогов и учащихся. И если мы все-таки говорим о применении в данный момент определенного метода, то это означает, что он доминирует на данном этапе, внося особенно большой вклад в решение основной дидактической задачи.

педагогічної діяльності, – один із провідних принципів оновлення методичної системи навчання[1].

Доцільним є інтегрування педагогічних дисциплін з проходженням педагогічної практики на основі системного та діяльнісного підходів. Системність означає єдину логіку побудови змісту педагогічних курсів, їх взаємозв'язок і наступність, що забезпечить цілісність педагогічної підготовки майбутніх учителів.

Таким чином, актуальність і складність ефективного здійснення професійно-педагогічної підготовки майбутніх учителів потребують комплексного підходу у пошуках найоптимальніших варіантів успішного розв'язання цієї проблеми, консолідації зусиль науковців та викладачів педагогічних навчальних закладів. При цьому доцільно запроваджувати інтегрований підхід до реалізації студентами різних видів діяльності під час проходження ними педагогічної практики.

Література:

1. Іванчук М.Г. Інтегроване навчання: сутність та виховний потенціал. (Виховання особистості молодшого школяра в умовах інтегрованого підходу до навчання). – Чернівці: Рута, 2004. – 360 с.
2. Зайченко І.В. Педагогіка. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів. – Чернівці, 2003. – 528 с.
3. Сметанський М. Удосконалення змісту педагогічної підготовки майбутніх учителів // Наукові збірники Чернівецького національного університету. – Вип. 178. – Чернівці, 2003.

Колишніченко С.В., Колишніченко С.Н.

Северо-Казахстанский государственный университет имени М.Козыбаева

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ВУЗА

Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы предполагает поэтапное внедрение системы планирования, мониторинга и оценки результатов работы во всех организациях образования, независимо от формы собственности.

Рейтинговые оценки профессиональной деятельности сотрудников и подразделений позволяют проводить мониторинг и получать оценку результатов работы организации. Мониторинг предполагает постоянное слежение за параметрами процессов, протекающих в университете и отдельных его подразделениях, с целью получения достоверной информации для эффективного управления образовательным процессом. (1)

Рейтинговые оценки качества позволяют получить количественные оценки трудового вклада сотрудника и подразделения вуза, в котором он трудится, используемые для определения индивидуальной надбавки к заработной плате работников при использовании рейтинговой системы оплаты труда.

Рейтинговая оценка качества профессиональной деятельности сотрудников и подразделений вуза предполагает разработку модели оценки и создание соответствующей технологии ее реализации. Система оценки качества работы и технологий ее реализации должны удовлетворять следующим требованиям:

- Охват все видов деятельности сотрудников и подразделений
- Объективность оценки и направленность на совершенствование, и стимулирование результатов трудовой деятельности
- Критерии оценки сотрудников должны быть соотносены с критериями оценки качества подразделения, в котором он трудится, что позволяет обеспечить максимальный вклад каждого сотрудника в достижение общей цели
- Гибкость, чувствительность к изменению, обеспечивающая возможность коррекции

Наличие обратной связи, возможность сотрудников периодически вносить предложения по изменению критериев системы

- Простота, экономичность и доступность процедуры сбора данных

В Северо-Казахстанском государственном университете им. М.Козыбаева разработана рейтинговая система оценки деятельности ППС, кафедр, факультета/института. Рейтинговая оценка предусматривает 5 номинаций: лучший факультет, лучшая кафедра, лучшая учебная группа, преподаватель года, студент года. Рейтинг по 5 номинациям проводится по итогам деятельности за учебный год.

В номинации «Преподаватель года» проводится рейтинговая оценка профессорско-преподавательского состава. Можно выделить достаточно много количественных показателей, характеризующих каждый вид деятельности преподавателя, использование которых учитывается при определении рейтинговой оценки его работы. Но чрезмерное количество показателей усложняет систему подсчета рейтинга ППС и далеко не всегда способствует повышению объективности оценки его труда. Оценка предполагает оценку по трем направлениям: учебная, научная и воспитательная работа. Преподаватели предоставляют подтверждающие документы в течение учебного года ответственным, которые вносят достижения преподавателей в информационные системы «Электронного ректората» до 1 июля. После подтверждения баллов определяются индивидуальные рейтинговые показатели (ИРП), переводящиеся абсолютные баллы ППС в единую шкалу измерений. Для определения ИРП устанавливается максимальный потенциал работоспособности ППС за прошлый учебный год по каждому направлению.

В соответствии с критериями, ИРП определяется как отношение абсолютных баллов к максимальному потенциалу по данному направлению, умноженному на коэффициент (k), соответствующий учебной, научной и

воспитателяльной работе, например для ППС 0,4; 0,4; 0,2. Итоговый ИРП преподавателя выводится как сумма ИРП по каждому направлению.

Итоговый ИРП кафедры находится как среднеарифметическое между суммой ИРП кафедр по каждому направлению и средней оценкой преподавателей кафедр. Средняя оценка преподавателей кафедр определяется как сумма итоговых ИРП преподавателей кафедр, поделенная на количество штатных единиц ППС кафедры.

Итоговый ИРП факультета/института находится как среднеарифметическое между суммой ИРП факультета/института по каждому направлению и средней оценкой кафедр этого факультета/института. Средняя оценка факультета/института выводится как среднеарифметическое между итоговыми ИРП кафедр факультета/института.(2)

Выстраивая систему показателей для рейтинговой оценки качества деятельности преподавательского состава вуза, факультета и кафедры вуза, следует обеспечить оптимальность этой системы с позиции управления, следует подвратить анализу все аспекты деятельности, которые и определяют полную совокупность объектов оценивания. Очевидно, что пренебрежение хотя бы одним из элементов этой совокупности разрушает целостность системы, из-за того что она перестает обладать свойством полноты.

Литература:

1. С.С. Ахтамова, В.А. Лукин ГОУ ВПО «Сибирский государственный технологический университет» Лесосибирский филиал, г. Лесосибирск, Россия, «Рейтинг и совершенствование оплаты труда работников вуза»
2. Положение о внутренней рейтинговой системе оценки деятельности ППС, кафедр, института/факультета, Северо-Казахстанский Государственный университет им. М. Козыбаева

Аманжолова К.К.

ТАРАЗ ИННОВАЦИОННО-ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ТАРАЗ Қ.

БІЛІМ БЕРУ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ИНКЮЗИВТІ ОҚЫТУ-МОДЕРНИЗАЦИЯЛАУ БӨЛШЕГІ РЕТІНДЕ

Қазіргі білім беру жүйесінің мақсаты – бәсекеге қабілетті маман дайындау. Мектеп – үйрететін орта, оның жүрегі – мұғалім. Ізденімпаз мұғалімнің шығармашылығындағы ерекше түс – оның сабақты түрлендіріп, түлғаның жүрегіне жол таба білуі. Ұстаз ағана білу, оны қадір тұту, қастерлеу, арындай таза ұстау – әр мұғалімнің борышы. Ол өз кәсібін, өз пәнін, барлық шәкіртін, мектебін

ішкісіз сүйетін адам.Өзгермелі қоғамдағы жана формация мұғалімі – педагогикалық құралдардың барлығын меңгерген, тұрақты өзін-өзі жетілдіруге тынышқан, рухани дамыған, толысқан шығармашыл тұлға құзыреті.Жана формация мұғалімі табысы, біліктері арқылы қалыптасады, дамиды. Нарық жағдайындағы мұғалімге қойылатын талаптар:бәсекеге қабілеттілігі, білім беру саласының жоғары болуы, кәсіби шеберлігі, әдістемелік жұмыстағы ішкерілігі.Президент Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан-2050» Стратегиясы – қалыптасқан мемлекеттің саяси бағыты» атты Қазақстан халқына арнаған Жолдауы елімізді әлемдік өркениеттің биік белестеріне жеткізетін басым бағыттарын саралап берген маңызды құжат, халқымыздың кемел келешегіне, жарқын болашағына деген сенімін нығайтып, ұлы мақсаттарға бастап, жігерлендіретін сындарлы бағдарлама. Соңғы жылдары әлемдік өркениет талабына сай еріс алған ірі реформалар қатарында білім беру саласындағы атқарылып жатқан жұмыстардың орны ерекше. Өйткені, қандай бір мемлекеттің бәсекеге қабілеттілігі оның білім, ғылым саласының дамуымен, өркендеуімен өлшенеді. Білім мен ғылым – еліміздің ең басты байлығы, баға жетпес құндылығы. Жолдауда «Бәсекеге қабілетті дамыған мемлекет болу үшін біз сауаттылығы жоғары елге айналуымыз керек», – деп талап қойған Елбасы сауаттылық мәселесінің қазіргі заманда әлдеқайда тереңдей, күрделене түскендігін атап өтті. Білім, ғылым саласындағы негізгі басымдықтарды саралап берді.»Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы» да Елбасы тапсырмасымен қабылданып, жүзеге асырылуда. Қазірдің өзінде аталған бағдарламада көзделген жұмыстардың алғашқы нәтижелеріне қол жеткіздік. Бүгінгі күні елімізде білім мен ғылымды дамыту жолындағы атқарылып жатқан жұмыстарға келетін болсақ, ТМД елдерінде әлі де қолға алынбаған электронды оқыту, жан басына қарай қаржыландыру, білім сапасына ұлттық деңгейде бақылау жасау, жоғары оқу орындары мен колледж түлектерінің білімдеріне тәуелсіз сараптама жасау, академиялық үткірлік, ғылыми-педагогикалық кадрларды даярлаудың жана жүйесі, жұмыс берушілермен жоғары оқу орындарының жана мазмұндағы әріптестік байланыс орнату мәселелері оң нәтижелерін беруде.Қандай мемлекет болмасын оның қарашты дамуы заман талабына сай еңбек етіп, қызмет атқара алатын мамандардың кәсіби біліктілігіне байланысты. Осы тұрғыдан келгенде, Елбасы ХХІ ғасыр мамандарын даярлау мәселесіне, соның ішінде, инженерлік білім беру мен техникалық мамандықтар жүйесін дамытуды басты бағыт ету қажеттігін алға тартты. Елімізді әлемдік деңгейдегі білім орталығына айналыту туралы биік мақсат қойып отырған Мемлекет басшысы жоғары оқу орындарының ғылыми-зерттеу жұмыстарын дамытуға баса назар аударып келеді. Бүгінгі күні әлемдегі дамыған елдердің қатарына қосылуға бағыт алған мемлекетімізде ғылымның дамуына ерекше көңіл бөлінуде. «Жана технологиялық толқын жалпына жармасып, теңдессіз инновациялар жасау барлық елдің қолынан келе бермейді. Біз осыны түсінуге тиіспіз. Сондықтан біз өте шынайы, барынша

SPIS

PEDAGOGICZNE NAUKI

METODYCZNE PODSTAWY WYCHOWAWCZEGO PROCESU

Устинов А.Г., Копнова О.Л. Методы преподавание раздела «Информационно-коммуникационные технологии» в основной школе	3
Николаева Н.В. Авторитет педагога как условие профилактики девиантного поведения учащихся	5
Галкина Л.Н. Формирование математических представлений у детей дошкольного возраста с помощью разнообразных форм работы	9
Харлова К.В. Формирование активной жизненной позиции у младших школьников во внеурочной деятельности по русскому языку	15
Хуриева М.Ю. Особенности «материнского» и «отцовского» воспитания у народов Северного Кавказа	17
Стафиевская М.В., Лень А.С. Окружающий мир и здоровый образ жизни студента	23
Корницька Ю.А. Виховання соціальних цінностей у студентів технічних ВНЗ	25
Колісниченко В.В., Любченко І.І. Шляхи формування здорового способу життя у підлітків	28
Правдов М.А., Ермакова Ю.Н., Осокина Е.А. Спортивные игры в физическом воспитании детей дошкольного возраста	30
Суюбердиева А.Ә., Күрбанбаева С.Н., Калымбетова Б.М. Оқушыларды эстетикалық мәдениеттілікке тәрбиелеу	34
Антимонова О.Н. Применение компьютерной учебной среды как условие реализации разноуровневого обучения	37

STRATEGICZNE KIERUNKI REFORMOWANIA SYSTEMU WYKSZTAICENIA

Нуркасымова С.Н. Технология в образовательном процессе	39
Гладченко М.М. Особливості використання методу сценарію з метою формування стратегічних варіантів	43
Бурасва В.Г. Основные характеристики устойчивой жизнеспособности студентов	46
Степанова О.Г., Ткач М.В. Інтегрований підхід до проходження педагогічної практики	50
Колісниченко С.В., Колісниченко С.Н. Рейтингова система оцінки діяльності співробітників і подразделений вуза	52

Аминжолова К.К. Білім беру жүйесіндегі инклюзивті оқыту-модернизациялау бөлшегі ретінде	54
Ошакбаева Г.И. Бейнелеу өнерінің қазіргі кездегі шығармашылықта алтын орны және оның жетістіктері	57
Джумагулова Г.Ш., Мусаханова Г.М., Сейдулла Г.Д. Сутність самостійної роботи студентів в контексті сучасної системи освіти	63
Корисюк О.Б. Аналіз комп'ютерних навчальних програм при підготовці студентів екологічних спеціальностей	66
Нанукевич О.В. Масовизация систем высшего образования как одно из проявлений процессов глобализации	69
Нанукевич О.В. Значение процессов гуманизации и гуманитаризации в системе современного образования	71
Федулина С.Б. Інноваційні процеси в освітанні, пов'язані з розвитком інформаційних і комунікаційних технологій	73